

# 《温哥华宣言》与文化手段

谢清果

(厦门大学 新闻传播学院, 福建 厦门 361005)

**摘要:**《温哥华宣言》呼吁人类应当关注人在 21 世纪的生存, 倡导建设一种人与自然、社会以及自我身心关系和谐的新文化。所谓“文化手段”就是发挥文化自觉调节人与自然、社会以及自我身心关系的作用。

**关键词:** 文化手段; 《温哥华宣言》; 和谐; 创新

**中图分类号:** G113 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-349X(2008)01-0084-03

## Vancouver Declaration and Cultural Devices

XIE Qing guo

(College of News & Communication Science Xiamen University, Xiamen 361005, China)

**Abstract:** Vancouver Declaration calls for mankind to pay close attention to the 21th century survival and proposes building a new culture with the harmony between humans, nature, society and self overall health. The so called cultural devices mean bringing culture's regulating function into full play in promoting complete harmony.

**Key Words:** cultural devices; Vancouver Declaration; harmony; innovation

联合国教科文组织 1989 年 9 月 10 日~ 15 日在加拿大温哥华召开了“21 世纪科学与文化: 生存的计划”国际研讨会, 对人类生存面临的一些主要问题, 特别是环境问题进行了讨论, 并发表了一项由与会科学家签名的《关于 21 世纪生存的温哥华宣言》(以下简称《宣言》)<sup>[1]</sup>。《宣言》深刻指出: “人类面临的形势是, 在人类和地球其它生物之间的平衡已面临崩溃。矛盾的是, 当我们面临生态系统衰竭和人类生活质量恶化的时刻, 知识和科学现在已经能够为采取措施扭转目前形势, 恢复自然与人类之间的和谐提供必要的人类创造力的技术, 唯一缺少的是社会与政治意愿。”实质上, 这种困境集中体现在: 人类在面对现实问题时, 原有的文化观念已经不能为这些问题的解决提供方式、方法与手段。正如《宣言》所说的, 机械的宇宙观及其派生的价值观, 使人们醉心于对自然的胜利, 并且“作为先前各种文化基础的、与人类各方面潜力相关的价值观尽遭遗弃”, 这样就造成对“人”概念理解的贫乏, 物质的享受排挤了精神的追求, 人就成为“单向度”的人, 成为机器的一个零件。但令人欣慰的是, 当代科学, 以整体、综合、系统为特征, 开始意识到: “自我”不再是听凭庞大机器摆布的机件, 而成为创造性动力的一个方面,

与整个宇宙有着直接、内在联系。”为了人类的和平幸福, 为了以一种更合理的方式生存, 科学和技术始终是不可缺少的, 只不过, 还必须将科学技术与文化合成一体, 以此来阐明生存的意义, 并需要采取一种综合创新观念方法, 古为今用, 洋为中用。也就是说, 既要充分挖掘传统文化资源, 又要吸取世界先进文明成果为我所用, 熔铸成一种崭新的人类生存样式, 即一种新文化, 从而提供一种更有效地处理自然、社会、人生三者关系的方式、方法与手段, 这就是“文化手段”所关注的核心问题。它关注的是要切实地将文化价值贯彻到人类一切实践活动中去, 发挥文化的教化、整合、引导功能, 服务于人们认识世界(客观世界与主观世界)和改造世界(客观世界与主观世界)的活动。可见文化手段是一种隐性技术, 是人们日用而不知的。实际上, 我们每时每刻的所想所为都受着文化的支配。这样想而不那样想, 这样做而不那样做, 往往多是文化的作用。也就是文化手段提供人们应该怎么想与怎么做的价值取向, 而科学技术提供人们当然这么想和这么做的行动依据。

### 1 “和谐”的文化手段诉求

《宣言》的核心思想在于批判了机械论给人们的价值观

收稿日期: 2007-06-27

作者简介: 谢清果(1975-), 男, 讲师, 哲学博士, 厦门大学历史学博士流动站博士后, 主要从事华夏文化传播、科技传播研究。

带来的消极影响,即使人湮没于现实利益的漩涡中,迷失了自己。《宣言》号召全世界人民共同“去探索能使人在尊严和与环境的和谐中生存下去的一种未来的模式”。在这过程中,应该注意到“目前人类在这个地球上所处的危急局势要求有一些新的以不同文化为基础、面向未来的观念:对一个恢复了生命节奏的大宇宙的认识,将有助于人回归自然界。并理解自己与一切生命及物质世界之间的时空关系;承认人是造就宇宙的创造性过程的一个方面,会扩展人对自身的看法,并有利于其超越利己主义,而利己主义是千万人与其同类之间及人类与自然界之间缺乏和谐的首要原因;克服因过分注重其中某个方面而造成的身体——精神——灵魂这一统一体的分裂,人就会发现宇宙及其至高无上的统一性原则在自己身上的反映。”《宣言》洞察到人类的生存不能仅仅依靠科学技术的进步,呼吁人们要关注文化价值,关注人本身,也就是要充分认识人类自己,并以一种超越自我的宇宙情怀来处理人与自然、人与人以及人与自我身心的关系,以便实现三者的内在平衡与外在和谐。

我们提出“文化手段”的概念就是要扬弃近现代科技所生成的功利价值观,建设一种以人为价值核心,以人的自由而全面的发展为标准,以处理人与自然、人与社会、人与自身三者关系为目标,从而使科学技术服务于人们的生活,也使文化的价值成为科学技术运作的操作知识系统。《宣言》作为科学家对诸多世界性问题的积极回应,表明了科学技术的进步增强了人们处理各种问题的能力,然而这种能力发挥得恰到好处,却又不是科学技术本身所可以做到的。这就需要文化的作用。文化作为人们的生存样式,它有着相当稳定且有效地处理各种关系的能力,这种能力就是把各种包括科学技术在内的人类实践成果转化为进一步改善人们生活的手段,并且在这个过程中不断地完善文化本身。

《宣言》不无忧虑地指出:“如果我们不能引导科学和技术朝着满足基本需要的方向发展,……将会对未来人类的生活产生无可挽回的不良影响。”并且“时间已经不多:在建立世界生态——文化和和平方面的任何延误都只会增加生存的代价。”科学家们为此呼吁:“我们应当承认多宗教的这个事实,也应当承认我们需要一种宽容精神以使一切宗教,不论它们之间有多少不同,都能相互合作。这会有助于满足人类生存以及维护人类团结、人权及人之尊严这些共同基本价值的要求。这正是人类的共同遗产,它产生于我们对人之存在的先验性意义的认识,也来源于一种新的星球意识。”科学与宗教是真理与信仰的关系,宗教为人们的生活提供终极关怀,正是这种关怀使人们心胸开阔,超越个人一己之私利,而着眼于整个人类,整个宇宙的和谐。科学一定意义上是为人类终极关怀与美好理想开辟道路。科学与宗教是可以和平共处,共同为人类的福祉做出努力。科学是对未知的好奇,宗教是对未知的敬畏。因好奇而敬畏,因敬畏而好奇,爱因斯坦的“上帝”

就是对自然秩序的信仰。正在寻求科学与文化融合的今天,作为文化重要组成部分的宗教,自然不能排除在外。

因此,我们应当深入开展对以儒学、道学为主体的传统文化的研究。就道学而言,我们不但要研究作为哲学学派的道家,而且还要研究作为宗教形态的道教,并将两者统称为“道学”。“道学”是中国传统文化的重要组成部分,它为中国先人在处理人与自然、人与社会、人与自身等方面积累了许多宝贵的智慧,至今都有着可贵的借鉴作用。著名汉学家李约瑟曾指出“道家进行了两千年坚持社会主义立场的活动”<sup>[2]</sup>。乍一看,会觉得惊诧。但是,我们如果从精神实质来看,至少可以发现,道学中有许多思想与社会主义有着共通之处。马克思预言:共产主义社会“它是人和自然界之间、人和人之间的矛盾的真正解决,是存在与本质对象化和自我确立、自由和必然、个体和人类之间的真正解决”。“社会是人同自然界完成了的、本质的统一,是自然界的真正复活”<sup>[3]</sup>。可见马克思所追求的终极目标也是人与自然、人与社会、人与自身的和谐。所不同的是,马克思的社会主义学说,是以生产力与生产关系的矛盾运动为依据而提出的科学结论;道学的社会思想,是从“天人合一”的立场出发,以“道法自然”为根本的价值取向,来处理人与自然、人与社会、人与自身关系的。前者侧重从物质方面出发,后者侧重于从精神方面出发。在封建专制制度下,道学的理想是难以得到实践的,虽然也有成功的例子,但终究在中国政治舞台上未曾起主导作用。然而,到了21世纪,道学思想却有着超越时代的价值。它那“天人一体”的思想、“身国共治”的观念、“我命在我不在天”的自主精神,都对今天人们处理人与自然、人与社会、人与自身关系提供了许多可以借鉴的思想方法与操作方式。

如果说儒学是现实主义的话,那么,道学就是浪漫主义的。儒学的纲常伦理制约了自身的超越与升华,儒学的人生价值体现在对礼教的遵循;道学以“自然”消解礼教,以生命为本位,追求个体的自由与逍遥,实现自然对人的审美,社会对人的抚慰,人对自身的“无心”,从而构建出人与自然、社会和人生的全面和谐。

## 2 “创新”的“文化手段”动力

创新是一个民族发展进步的不竭动力,这已经是时代的共识。而且,建设创新型社会,也是我们当今努力的目标。然而,创新的基石在于对传统的正确理解。从这个意义上讲,多视角地理解传统本身也是一种创新,因为它是创新持续与持续创新的推动力。传统是一个民族、一门科学、一项事业的根基。离开传统,创新就可能成为无源之水、无根之木。时下倡导“与时俱进”的理念呼唤着人们内在地融摄并生成传统与创新“与时偕行”的思想品格。传统源于古代而且还潜藏于现代;传统是一种意识流,更是一种文化精神;关注传统,就是要透过传统文明的成果把握其内在的精神底蕴。

我们常说的民族精神实质上就是传统文化的精神精粹。

它是以往时代精神的精华,当今社会的精神基石。它是被民众普遍认同的精神原理与境界,渗透到政治、经济、制度、伦理、道德、生活方式、思维方式、心理结构、价值观念、审美情趣以及人与自然、社会、自身的关系中,生生不息绵延而成的精神集合体,或称民族精神。弘扬民族精神,我们必须正视传统,正确地理解传统。

传,即传示后人;统,即承继前人。可见,传统是流动的,不是静止的。它不像E·希尔斯说的:传统意味着许多事物,就其最明显、最基本的意义来看,它的涵义仅只是世代相传的东西(trasitum),即任何从过去延传至今或相传至今的东西。<sup>[4]</sup>在一定意义上可以这么说,可称为传统的也是现代的,至少是现代的重要资源。传统之所以称为传统在于其传承性,并在较长的历史时期内是统而贯之的。传统之于现代内含着创新,传统在创新中走向现代,现代在创新中涵摄传统,于是传统与现代实现着美妙的互动。当然传统并不一定都能导致创新,也可能成为保守力量而阻碍创新,其症结在于文化主体的恋旧情结与孤芳自赏。因此我们要承继的是传统的开拓意识与自强不息的精神,我们要发扬的是经历史证明、行之有效的思想观念与思想方法,以开放的心态,永远立足于与时俱进地发掘传统的现代意义,让传统跨越时代迈新步。有学者指出:“传统本身就是在一特定的时间、空间中产生,由时间、空间积淀的,并且这空间是开放的,时间是延续下来的。对于之后的来说,之前的往往由于它们某些共同的属性整合在一起就构成传统,或使原有的传统采用旧方式或新方式再延伸开来。当然,也会有传统中断或传统消失。同时还应当看到,传统本身就是惰性,惟有弘扬和发展得起来的才具有活力。因而,能与时俱进的传统,堪称绝佳之传统。”<sup>[5]</sup>可见,我们应当凭借我国深厚的传统文化资源,以“还本开新”的气度,展示中国传统文化的独特魅力,从而为社会主义建设提供精神动力与智力支持。

传统就其时间而言,是过去时代精神的文化积淀,因此它与现代有着天然的隔阂,需要“理解”与“对话”,而“对话”和“理解”的桥梁就是“与时俱进”的时代品格。传统就其存在方式而言,往往隐藏在民族的集体无意识中,它需要被唤起,需要被认同,需要被锻造,更需要被展示。久而不显的传统可能被历史记忆淡化而逐渐湮灭。传统一旦受到时代呼唤和精神层面的“感动”,就会如泉水汩汩而出。传统是历史的,然而对传统的研究却可以成为时代的前沿与热点。席泽宗院士曾深刻地提出“思想能够产生思想”,他认为:“人不仅在现实生活中、在与今人的交流中可以产生思想,在读古书中也可以产生出新的思想火花,成为宝贵的财富。”<sup>[6]</sup>诚为不刊之论。

我们重温《宣言》,会发现在人们改变世界,改变生活的诸多因素中,文化虽然没有像科学技术那样直接,但是文化“润物细无声”地改造国民的思想观念,同样也创造出不可估

量的文化力。我们应当充分重视文化手段,把它视为同经济手段、行政手段、管理手段、法制手段等同等重要的手段,这将对我们提高综合国力,提高中华民族的凝聚力,起到不可估量的作用。此外,我们也发现中国丰富的传统文化资源完全可以创造性地转化为“文化传统”,这个过程事实上就是“文化手段”在起作用。“文化传统”的认同是民族振兴的基石,通过文化手段的建设,“文化传统”会潜移默化地改造我们的国民性,从而培养出新时代的公民,为建设有中国特色的社会主义奠定坚实的基础。

近年来中国人民大学校长纪宝成等人倡导将“清明节”“端午节”“除夕”“中秋”作为我国法定节假日,这一建议得到国务院法制部门的重视,表明“文化手段”的意义已经引起关注。其实,文化手段正在我们社会主义市场经济的宏观调控中发挥着重要作用。文化手段的运用主要是一种观念意识的调节和引导。一种适应时代需要的新文化观念的产生,往往能够在相当程度上推动社会进步。我们倡导“必须以科学的理论武装人,以正确的舆论引导人,以高尚的精神塑造人,以优秀的作品鼓舞人”<sup>[7]</sup>的宣传思想,实际上也是试图运用“文化手段”来服务于社会宏观调控的大局。振华先生就指出:“任何一个政府要在宏观调控的过程中促进经济和社会的发展,就必须运用文化这种意识形态作为一种重要手段。用先进的社会意识、先进的文化去引导经济和社会的向前发展。”<sup>[8]</sup>我们希望国家能够更加注重对“文化手段”的研究与运用,努力培育我们的“文化传统”,使传统走进现代,让现代激活传统,促进社会主义文化在21世纪的新发展,这必将有利于极大地增强我国的综合国力。

## 参考文献:

- [1] 李德建. 关于二十一世纪生存的温哥华宣言[G]//老子研究. 香港: 天马出版有限公司, 2004: 612-614.
- [2] 李约瑟. 中国科学技术史(第二卷)·科学思想史[M]. 北京: 科学出版社; 上海: 上海古籍出版社, 1990: 67.
- [3] 马克思恩格斯全集: 第42卷[M]. 北京: 人民出版社, 1979: 122.
- [4] E·希尔斯. 论传统[M]. 傅铿, 吕乐, 译. 上海: 上海人民出版社, 1991: 5.
- [5] 郭金彬, 孔国平. 中国传统数学思想史[M]. 北京: 科学出版社, 2004: 408-409.
- [6] 席泽宗. 中国科技思想研究文库·总序[G]//道教科技与文化养生. 北京: 科学出版社, 2004: 4.
- [7] 江泽民. 在全国宣传思想工作会议上的讲话[G]//论党的建设. 北京: 中央文献出版社, 2004: 125.
- [8] 振华. 论市场经济中宏观调控的文化手段[J]. 广西大学学报(哲学社会科学版), 1995(3): 146.

(责任编辑:李聪明)